

FEDERACJA RUCHÓW KONTROLI SĄDÓW

***"Nie ma również wolności, jeśli władza sądowa nie jest oddzielona od władzy prawodawczej i wykonawczej. Gdyby była połączona z władzą prawodawczą, władza nad życiem i wolnością obywateli byłaby dowolną, sędzia bowiem byłby prawodawcą. Gdyby była połączona z władzą wykonawczą, sędzia mógłby mieć siłę ciemieżyciela"* (Charles de Montesquieu).**

Jarosław Kaczyński był pytany w Programie I Polskiego Radia o kwestie dotyczące sądownictwa. Lider PiS przekonywał, że „ (...) jest tak, że 10 miesięcy więzienia dostaje ktoś, kto rzucił tortem w panią sędzię, która złamała wszelkie zasady prawne i moralne wydając pewien wyrok w stosunku do Kiszczaka, a ktoś, kto był zaangażowany w bardzo poważną działalność przestępczą, łącznie z napadami i pobiciami, dostaje 10 miesięcy więzienia z zawieszeniem”. „Dlaczego? Bo ma plecy”. Tymczasem Trybunał Konstytucyjny w wyroku podjętym w pełnym składzie z 24 czerwca 1998 roku, sygn. K 3/98 stwierdził wyraźnie, że "(...) Poszanowanie i obrona tych wszystkich elementów niezawisłości są konstytucyjnym obowiązkiem wszystkich organów i osób stykających się z działalnością sądów, ale także są konstytucyjnym obowiązkiem samego sędziego. Naruszenie tego obowiązku przez sędziego oznaczać może sprzeniewierzenie się zasadzie niezawisłości sędziowskiej, a to jest równoznaczne z bardzo poważnym uchybieniem podstawowym zasadom funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. (...)".

Zatem skoro przepisy nie stanowią o możliwości organizowania kongresów sędziowskich to niedawny ich zjazd ma charakter udziału w walce politycznej. Zatem można się zastanawiać nad tym, czy sędziów obecnych na Nadzwyczajnym Kongresie Sędziów Polskich nie powinno się pociągnąć do odpowiedzialności dyscyplinarnej za bezpośrednie złamanie art. 195 Konstytucji RP i w/w wyroku TK.

"Sądokrację" trzeba ukrócić poprzez wprowadzenie do polskiego porządku prawnego tzw. „ław przysięgłych”, które przewidywała tzw. Konstytucja marcowa i Kodeks postępowania karnego z 1928 roku. Instytucja ławników implementowana z systemu prawnego ZSRR nie spełnia i nie spełniała swojej roli. Bez zmiany obowiązującej Konstytucji RP można ławy przysięgłych wprowadzić, np. w postępowaniach karnych czy szczególnie skomplikowanych cywilnych.

Sędziowie nie mają szczególnej moralności, nie uczą się jej z książek. Setki wyroków jest odbieranych społecznie jako jawnie niesprawiedliwe. Prokuratura przedstawia akty oskarżenia, z których 95% kończy wyrok skazujący ... podobnie do Korei Północnej. Do więzienia można trafić za batonik, a pozytywny wyrok załatwić "za bańkę". Do tego doprowadziła "sądokracja". Zatem czas na dobre zmiany w wymiarze sprawiedliwości i przywrócenie sądownictwu roli, do jakiej jest powołane w krajach demokratycznych. Po

prostu! W art. 182 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej udzielono Polakom gwarancji sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Zmiany zaproponowane przez resort sprawiedliwości są zbyt płytkie i nie są w stanie przywrócić Polakom poczucia, że dramatyczne oderwanie się wymiaru sprawiedliwości od zasady z art. 2 Ustawy Zasadniczej zostanie ostatecznie zakończone. „Nadzwyczajna kasta” sędziów od 1989 roku w setkach spraw zakpiła z zasad sprawiedliwości, przyzwoitości czy zdrowego rozsądku.

„Kasta sędziowska” broni się metodami z czasów PRL. Nic dziwnego, albowiem członkiem Kolegium Sądu Najwyższego jest SSN Marian Buliński. Tak się składa, że to Konfederacja Polski Niepodległej - NIEZŁOMNI rok temu zawiadomiła ministra Zbigniewa Ziobro o setkach komunistycznych sędziów i prokuratorów, którzy dopuszczali się licznych zbrodni w czasach PRL. Część z w/w nadal jest aktywnych zawodowo. Tak się złożyło, że IPN Oddział w Białymstoku wszczął 16 września 2016 r. śledztwo sygn. S.50.2016.zK w sprawie zbrodni komunistycznej będącej zarazem zbrodnią przeciwko ludzkości w sprawie o sygn. Pg.Ś.II/123/82, tj. o czyn z art. 189 ust. 2 kk w zb. z art. 231 ust. 1 kk w zw. z 11 ust. 2 kk i in. Chodzi o zbrodnię polegającą na skazaniu (sygn. So.W.414/82) Bogusława Malona za to, że "w dniach 17 i 23 sierpnia 1982 r. wywiesił w miejscach publicznych na terenie Szczytna 7 sporządzonych przez siebie ulotek o treści nawołującej do nieposłuszeństwa przepisom oraz wyszydzającej ustrój PRL". Działacz opozycji czasów PRL został skazany przez Sąd Pomorskiego Okręgu Wojskowego w Bydgoszczy w trybie doraźnym na 3 lata pozbawienia wolności i pozbawienie praw publicznych na 2 lata. Buliński nadal orzeka ...

CHCEMY:

- **ROZLICZENIA WSZYSTKICH KOMUNISTYCZNYCH SĘDZIÓW I PROKURATORÓW SKAZUJĄCYCH REPRESJONUJĄCYCH W PRL CZŁONKÓW OPOZYCJI.**
- **NOWEJ KONSTYTUCJI RP NAWIĄZUJACEJ DO II RP, A NIE PRL!**
- **WPROWADZENIA TZW. „ŁAW PRZYSIĘGŁYCH”.**
- **WYBORÓW SĘDZIÓW FUNKCYJNYCH I WPROWADZENIA „SĘDZIÓW ŚLEDZCZYCH” DLA ŚCIGANIA KORUPCJI W STRUKTURACH PAŃSTWA POLSKIEGO.**
- **ZMNIEJSZENIA UPOSAŻEŃ „UTRWALACZOM WŁADZY LUDOWEJ” NP. Z UB/SB, DO „PROGU BIEDY”, tj. 918 PLN.**
- **WPROWADZENIE SANKCJI KARNYCH ZA ZAKŁÓCANIE PUBLICZNYCH ZGROMADZEŃ ZWOŁANYCH W CELU UPAMIĘTNIANIE OSÓB I ZDARZEŃ, KTÓRYM CZEŚĆ TA JEST NALEŻNA.**

**CZYTAJ: www.kontrola-sadow.pl; tel. 505 770 567,
E-MAIL: kontrola.sadow@gmail.com**